

MARCO TEORICO EPISTEMOLOGICO

“Nuestras mentes son como los cuervos que recogen todo lo que brilla y lo llevan a su casa hasta el día en que ya no caben en ella”

Thomas Merton

“Es un pensador, es decir, sabe cómo hacer que las cosas parezcan más simples de lo que son.”

Nietzsche

Estoy totalmente convencido de que la imaginación creadora es el único fenómeno primordial que nos es accesible, el auténtico terreno de la psique, la única realidad inmediata”

Carl Jung

EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL COLEGIO SIERVAS DE SAN JOSÉ

Tenemos al iniciar varias preguntas acerca de cómo se relacionan el conocimiento y la información, el pensar consciente y el mundo virtual inconsciente, el pensamiento racional y el pensamiento mítico, el pensar y la inteligencia tomados de la mano con la creatividad, el lenguaje como el lugar donde sucede el pensar y llegar a ser la casa del ser. El pensar deductivo e inductivo, crítico que constituye las ciencias y su aplicación tecnológica, las hibridaciones del pensar, sus herramientas, la refiguración del mismo, los grandes metarrelatos y el pensamiento débil. Las imágenes del mundo virtual y la estructura misma de lo real, porqué se puede sentir sin entender, pero no entender sin sentir, si hay tantas inteligencias, cómo se relacionan con el pensar y finalmente porqué no somos tan inteligentes como para hacer de este mundo, un hogar para todos , solidario, inclusivo, tierno, cuidadoso de la vida.

Si consideramos que :”La escuela es la institución que hace del futuro su principio. Y que, para preparar el futuro, se otorga la misión de transmitir el pasado. Está habitada por la preocupación de encarnar el pasado en el presente para hacer que exista el futuro, y por la voluntad de proyectarse en el futuro para dar sentido al pasado. Es una creación de los hombres para dar cuerpo a la continuidad del mundo” (Meireu, Phillippe. En la escuela hoy. Barcelona, octaedro, 2004,pag 36).

1. EL PENSAR EN EL MODELO PEDAGOGICO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL.

Bordieu afirma que el conocimiento siempre es un construcción social mediada por intereses, imaginarios, tradiciones, dinámicas, culturales, políticas, económicas, religiosas. En el Proyecto Educativo Institucional del Colegio desde un clara opción por el pensamiento crítico y dialéctico se parte de una visión integral y compleja de la persona y la sociedad para proponer un modelo pedagógico que articula desde los principios de liberación, servicio, trascendencia, convivencia y trabajo unas estrategias que a través de proyectos, del contacto con la realidad, de la formación en la fe y con una dinámica de reflexión-acción desde la propuesta del ver-juzgar-actuar, asume el conocimiento como una construcción estructural, funcional y compleja resultado de procesos que se constituyen en las dimensiones del sentir-pensar-actuar como pensamiento poético-creativo, crítico-investigativo y teórico-analítico, propiciado por las facultades y áreas propuestas para

su desarrollo y construcción, buscando un perfil de estudiantes que vivan su fe, críticas, honestas, analíticas, autónomas, que amen y protejan la vida.

Allí vemos una opción clara por una visión crítica de la modernidad, asumiendo los saberes propios que se expresan en la academia, en el plan de estudios y en el currículo, buscando que los aprendizajes sean significativos, que permitan la comprensión de los procesos y la construcción de conocimiento competente, partiendo del sentir y estableciendo una praxis coherente para permitir que los docentes y las estudiantes tengan las herramientas para construir una visión crítica, una lectura apropiada del mundo y participen de manera propositiva en la convivencia social desde una perspectiva solidaria. Una construcción que es gradual desde el ciclo 1 al ciclo 5 considerando los procesos pertinentes del desarrollo cognitivo, físico y moral, considerados en la dialéctica misma de su devenir.

2. EL PENSAR Y LOS SABERES: TRADICION , MODERNIDAD, POSMODERNIDAD.

La tradición del logos, del pensar filosófico, nos ubica frente a la razón en la doble tarea de pensar el ser, que permanece y al mismo tiempo en su devenir. Parménides piensa el ser en su unidad, en su esencia, en su unidad, el ser no puede ser y no ser al mismo tiempo. Heráclito nos recuerda el devenir de todo lo real, polemos como señor, la guerra, la contradicción de lo cual esta hecho el tejido de lo real, el sol que vemos todos los días es siempre nuevo, pero los ojos que lo ven no están acostumbrados a esto.

Platón resuelve unos años después el conflicto, después de la primera solución de Empedocles de Agrigento, afirmando que el mundo que deviene es tan solo una ilusión, poblado de sombras que se reflejan en el fondo de la caverna, en donde permanecemos encadenados. Más allá está el mundo de lo inteligible, de los arquetipos, de las ideas, allí están los modelos de todo en armonía con el uno. Aristóteles recorrió otro camino, el de la physis, el de las causas, una visión inteligente y simple del mundo. Los medievales pensaron a Dios dentro de esas categorías espacio-temporales y mantuvieron la división de los mundos condenando a Dios a ser un Deus ex Machina, por encima de la naturaleza, ingeniero y relojero del universo, solo en la discusión del nominalismo y los universales se acercaron al lenguaje como posibilidad del pensar.

En el Renacimiento se inicia el camino de la immanencia, Descartes hace posible ese pensar y Kant finalmente establece una síntesis en la que el proceso por el cual imaginamos es producido por nosotros y reproduce al mismo tiempo el fenómeno en objeto de la razón, porque la creación de imágenes es condición previa e indispensable a todo conocimiento y de igual forma que las categorías kantianas proporcionan las estructuras a priori necesarias a la razón, será Carl Jung quien postule los arquetipos como categorías a priori de la psique, como categorías de la imaginación. Lo que hace la psique es crear la realidad día a día, eso es la fantasía y por esto es la actividad más específica, es ante todo una actividad creativa. El mundo interno y externo surgen en imágenes proporcionando el fundamental sentido de conexión vital con ambos mundos, pero el pensar que proviene de la imagen nos permite la construcción de significado y de nuestro sentido de existencia y realidad. De esta manera la imagen mental es nuclear a todas las funciones básicas de la personalidad, sin creación de imágenes no existiría autoconsciencia, habla, escritura, memoria, sueños, arte, cultura. Sin olvidar que existe una mediación previa en el sentir, en el deseo, en las interpretaciones, que estructuran las emociones y los afectos hasta llegar a la construcción de imaginarios, conceptos, visiones, saberes, en la continua mediación del sentido y la palabra a través del lenguaje y el pensar inductivo-deductivo, crítico, hermenéutico, analítico, creativo, poético.

Heidegger nos recuerda que es en el pensar en donde el ser llega al lenguaje, el lenguaje es la casa del ser y los pensadores y poetas son los guardianes de esa morada. Esta certeza da paso en la reflexión epistemológica al estudio cada vez más riguroso del lenguaje, de su sentido, de su construcción, el enfoque semiológico no solo convoca a la filosofía, si no que hace parte del corpus teórico y reflexivo de todas las

ciencias humanas: como la antropología, la sociología, la historia de las formas, hasta el pensar mismo de la teología.

Recordemos en esta breve biografía del pensar a Newton y Galileo, quienes establecieron la posibilidad de pensar el universo en el lenguaje de las matemáticas y como no terminar recordando a los maestros de la sospecha: Marx, Freud y Nietzsche, quienes establecieron las categorías pertinentes para pensar la modernidad críticamente.

Una vez desaparece el mundo sobrenatural, se establece una nueva concepción de la dialéctica histórica y se conoce que el yo y el super yo son pequeñas islas en el vasto océano del inconsciente colectivo y personal. Llegamos a la tematización de la escuela de Frankfurt en la unidad del pensar filosófico, político, sociológico, antropológico, estético y psicológico y vemos como se postula más adelante en Habermas la relación entre conocimiento e interés, estableciendo desde el interés las ciencias empírico-analíticas, crítico-hermenéuticas y las que tienen un interés emancipatorio o meramente instrumental.

Desde allí florecen en el lecho de la tradición de las ciencias humanas los esfuerzos de Foucault, Derrida, Lacan, Wittgenstein, Popper, Gertz, Hobsbawm y muchos pensadores más, configurando procesos de hibridación de las ciencias tales como la antropología forense y la aplicación de campos del saber a otros escenarios y disciplinas. Clifford Gertz nos habla de un fenómeno como el de la refiguración del pensamiento social, mostrando como actualmente existe una mezcla de géneros en la ciencia social, pasando del ideal de explicación de leyes y ejemplos hacia los casos e interpretaciones. Frecuentemente utilizamos el pensar en analogías, y desde las ciencias humanas con frecuencia vemos analogías industriales y tecnológicas o analogías a partir de la comprensión de los fenómenos físicos, comparamos por ejemplo: la tierra con un magneto, el corazón con una bomba, la luz con una onda, el cerebro con una computadora o una orquesta sinfónica, el espacio con un globo, la atmósfera con el cielo de la teología. De igual forma las investigaciones filosóficas parecen críticas literarias, los discursos científicos fragmentos de bellas artes, parábolas que pasan por ser estudios etnográficos (Castaneda) tratados teóricos presentados como diarios de viaje (Levi-strauss), estudios epistemológicos construidos como tratados políticos (Paul Feyerabend).

3. NUEVOS ESCENARIOS PARA EL PENSAR

Esto nos conduce a la hipótesis de que algo le está sucediendo al modo en que pensamos sobre el modo en que pensamos. Encontramos un actitud marcadamente hermenéutica-interpretativa que designa los grandes meta relatos y al mismo tiempo asume el pensamiento débil. Las ciudades están llenas de intérpretes confundidos y ansiosos. La explicación interpretativa atiende sobre lo que las instituciones, acciones, imágenes, expresiones, sucesos, costumbres, significan para aquellos que son parte y se expresa en construcciones, por ejemplo para Weber, un modelo, para Freud, un diagnóstico. Pero la tarea de fondo siempre es la Indagación.

También se utiliza en el pensar y el análisis de lo social la analogía del juego, las formas de vida como juegos de lenguajes, el juego como forma paradigmática de la vida cotidiana, la vida no es más que un tazón de estrategias, de maniobras en pos de beneficios distributivos.

Marc Augé, nos dice que asistimos en el mundo contemporáneo al surgir de nuevas sensibilidades, nuevas demandas, y transformaciones que han afectado las categorías a través de las cuales el hombre piensa su identidad y las relaciones reciprocas. Vivimos un cambio en la percepción y uso del tiempo, una superabundancia espacial. Es necesario preguntarnos como estamos entendiendo las categorías de tiempo, espacio, individuo, identidad, alteridad, ya que si bien existen lugares con un identidad, unas relaciones, unas historias, al mismo tiempo se multiplican los no lugares, a históricos, provisionales, efímeros, con nuevas

experiencias de soledad. Allí sucede también el ciber espacio como un psicotrópico, una droga que produce euforia y sentimiento de poder, pero, al mismo tiempo, refleja al mundo real y por eso, allí encontramos también pornografía, explotación del ser humano, criminalidad, como en la realidad.

Lo que se está construyendo en este mundo como ciber pedagogía es más costosa y destruye las bases de la pedagogía histórica ya que en ella están instaladas las ideas de disciplina, autoridad, esfuerzo, mientras en la pantalla encontramos la experiencia de la velocidad, la distracción y el juego, tenemos que ser muy creativos para utilizar este recurso de la tecnología con sabiduría.

Otra situación que tenemos que afrontar, es que hay actualmente, más información en el mundo virtual, que en el mundo real y esto desvaloriza el realismo, la urgencia reside en volver a retomar los fundamentos del humanismo para mejorar nuestro destino, no podemos olvidar que existe un compromiso con la formación de valores de solidaridad e interdependencia, que la creatividad y el conocimiento son el principal capital con el que la humanidad construirá su futuro.

Si solo regresamos al pensar, a la casa del ser en su devenir, al lenguaje, podemos descubrir que allí donde está el peligro crece también lo que salva. El reto es atrevernos a pensar el mundo actual desde la complicidad del pensar y la razón crítica. Nuestra tarea es reflexionar pedagógicamente en la manera como pensamos y diseñamos metodológicamente las rutas de construcción de conocimientos al interior de una comprensión de las ciencias y su relación con el desarrollo de competencias, ya que la competencia es el escenario donde el conocimiento nos permite transformarnos y cambiar la realidad, ya que como nos dice el Profesor Carlos Vasco: “ Una competencia es un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, meta cognitivas, socio afectivas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí para facilitar el desempeño flexible, eficaz y con sentido de una actividad o de cierto tipo de tareas en contextos relativamente nuevos y retadores”.

4. LA PEDAGOGIA CRITICA: LA RELACION PENSAR-CONOCIMIENTO-INTELIGENCIA

“Una manera de ejercer el poder es cambiando el sentido común de la gente”

Gramsci.

Qué conocimientos reproducimos cuando usamos los textos oficiales de las editoriales, que a su vez son propiedad de grandes empresas, incluso multinacionales. Preguntemos como pensamos la relación entre lo local y lo global, cuando prendemos el computador en lo local la energía que le llega puede provenir de un generador en otro continente, o como sucede en las favelas de Brasil, la mujeres golpeadas han creado una red apoyo con teléfonos móviles satelitales para comunicarse cuando corren peligro, la ropa que usamos puede ser producida en un barco maquila en el pacífico ,que explota miserablemente a sus operarios asiáticos.

El proyecto de la pedagogía crítica es ayudarnos a entender nuestra posición en un contexto y las relaciones que lo determinan de una manera más consciente y crítica y en relación con ella cuando hablamos de una educación humanista lo que estamos señalando es que la educación debe estar centrada en nuestra estudiantes y que los docentes debemos tratarlas como seres humanos mediante el dialogo, el reconocimiento y valoración, que debemos pensar seriamente como construir conocimiento en términos de las relaciones de clase, genero y raza, estando conectados al contexto y a los movimientos sociales. Desde esta propuesta la evaluación no solo es tomar en cuenta los puntajes de la pruebas de estado, sino valorar la

cooperación, el trabajo en equipo, la habilidad para dialogar, la capacidad de hacer público lo personal, lo que de fondo se trata es de ser buenos seres humanos pero teniendo claro los contextos: una fría comprensión de las estructuras, una fortaleza psicológica y un saber cuando asumir el conflicto y cómo se va a asumir.

Se ha venido construyendo el paradigma de calidad, que consiste en hacernos creer que la buena educación es la que da buenos resultados en las pruebas estándar que están reducidas a lectura y matemáticas, dejando de lado la formación crítica, el cuestionamiento, la formación ciudadana y creando la experiencia para muchos docentes de que enseñar es como trabajar en una fábrica, en una cadena de montaje. La escuela debe propiciar desempeños complejos, trabajar en valores y disposiciones, educar para el ejercicio de la ciudadanía crítica, es un escenario en que no solamente las estudiantes si no comunidades enteras construyen su identidad como parte activa de la sociedad.

Desde el desarrollo de la psicología cognitiva, la modificabilidad cognitiva, la neurociencia, estamos hablando con frecuencia de: Desarrollo de habilidades de pensamiento, mejora de la inteligencia, desarrollo de estrategias de pensamiento, de las siete u ocho inteligencias de Gardner. Entendemos desde el modelo computacional la mente como el software y el cerebro como el hardware, sabemos que la tarea es partir de las concepciones previas y generar procesos de cambio conceptual.

Una propuesta señala que la inteligencia no es una sola, es mucho más que cognición e implica modificabilidad (feurstein), y que las configuraciones que poseen las personas son únicas. Irrepetibles, singulares como ellas, lo cual nos deja como docentes la tarea de plantear situaciones que impliquen verdadero desafíos y promuevan desempeño complejos, creando ambientes que permitan el desarrollo de la inteligencia y que se caracteriza por:

- La apertura, que los estudiantes tengan acceso a todos los aspectos culturales de la vida familiar, escolar y social.
- Debe tener en cuenta la creación de abundantes refuerzos positivos
- Debe ser provocadora o capaz de propiciar un cierto desequilibrio para provocar cambios
- Debe promover desafíos enfrentando al estudiante a retos estimulantes y sometiéndolo a una confrontación planificada, dosificadora y controlada con lo novedoso y lo inesperado.
- Un entorno heterogéneo es mas estimulante que otro homogéneo para el desarrollo de los procesos cognitivos
- Ir de lo concreto inmediato a un grado progresivo de abstracción

Es importante precisar el estado actual de la reflexión pedagógica sobre la inteligencia, señalando que la idea o concepto de inteligencia depende de la cultura, las concepciones, la época histórica y siempre suele ser una concepción abstracta, dinámica y con frecuencia precaria, ya que se concibe como dotación genética y no como capacidad de resolver estratégicamente problemas nuevos, podemos terminar manejando una idea elitista y clasista de la inteligencia como acción meramente productiva estableciendo toda una forma de vida, una filosofía, un modelo económico y político, una cultura del consumo y de capitalismo.

Malaguzzi propone partir de una consideración de la inteligencia como capacidad de resolver problemas nuevos desarrollada a través de nuevas y variadas experiencias, una inteligencia única en la cual se pueden encontrar inteligencias particulares. La inteligencia, como la palabra, el arte, las imágenes son expresiones del

pensamiento humano, dentro de esta visión la inteligencia es el fruto de una cooperación sinérgica de las diversas partes cerebrales, en la que todo coopera, es el resultado de la solidaridad de diversas partes interrelacionadas a la manera de una orquesta sinfónica.

5. EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA

En la infancia el flujo de construcciones, reconstrucciones y de los cambios evolutivos es un tiempo en que el cerebro todavía esta en fase organizativa, constituye el dato irreductible al que hacer referencia, junto al dato de los cambios de los contextos existenciales, históricos y culturales que afectan al individuo, al grupo, a la colectividad, al adulto y al no adulto. Si se nos ha dado una infancia larga es porque tenemos entonces el tiempo necesario para modificarnos, cambiar nuestras actitudes, rectificar errores y descubrir nuevas formas de ser y estar.

Es importante respetar los tiempos de maduración, de desarrollo, de los instrumentos de hacer y entender, de la plena, lenta, extravagante, brillante. Y mudable, emergencia de las capacidades infantiles, es una medida de sabiduría dialógica y cultural.

Malaguzzi afirma : “ Si la naturaleza ha predispuerto que la duración de la infancia humana sea la más larga (infinita según dijo tostoj), es porque sabe cuántos vados hay que atravesar, cuantas sendas hay que recorrer, cuántos errores tienen que ser corregidos por los niños y los adultos, y cuantos prejuicios hace falta superar; y cuantas infinitas veces los niños tendrán que tomar aliento para restaurar las imágenes de sí mismos, de los coetáneos, de los padres, de los educadores y del conocimiento del mundo” (Malaguzzi Loris,Revista magisterio diciembre 2006.pag 33)

De igual forma la inteligencia tiene que ver con el mundo de las emociones y esto afecta a la conducta inteligente, para Maturana es el amor como aceptación del otro como legítimo interlocutor, la única emoción que expande nuestra actitud inteligente al ampliar nuestra visión sobre los demás y sobre el mundo. Por otro lado el temor, la envidia, la rivalidad, la ambición y la amargura restringen la conducta inteligente al reducir el dominio relacional en que uno se mueve y restringe el dominio de posible consensualidad. Esto nos lleva a concluir que pensamos con el cuerpo, con la emoción, la fantasía, la razón. La inteligencia es una expresión estética, una estrategia artística, un proceso , una capacidad estrategia de adaptación a situaciones nuevas, una superación de los acontecimientos. No es hereditaria, solo lo es su funcionamiento, es constructiva, se alimenta de experiencias cotidianas que hacen del niño protagonista y autor de su propio aprendizaje, inteligencia y conocimiento están en íntima relación, y se pueden llamar ciencia, saber.